

Реалізація таких кроків до формування суб'єктного складу платників податків та регулювання у сфері аграрного сектору дозволить забезпечити регулювальний вплив оподаткування на економічні процеси в аграрній галузі країни.

### *Список використаних джерел*

1. Жук В. М. Стан та розвиток спеціальних режимів оподаткування аграрного бізнесу / В.М. Жук // Фінанси України. — 2016. — №7. — С. 33-42.
2. Опря Є. А. Спеціальне оподаткування фермерських господарств: методичний підхід до вирішення питання / Є. А. Опря // AgroInCom. — 2017. — № 7-8. — С. 81-88.
3. Податковий кодекс України [Електронний ресурс] : Закон від 02.12.2010 №2755. — Режим доступу: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/2755-17>.
4. Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2016 році [Електронний ресурс] : Закон №909 від 24 грудня 2015. — Режим доступу: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/909-19>.
5. Тулуш Л.Д. Режим ПДВ-акумуляції як інструмент фіскального стимулювання розвитку агропромислового виробництва / Л.Д. Тулуш // Економіка АПК. — 2017. — № 8. — С. 44-55.

**Ключові слова:** аграрний сектор, аграрний потенціал, режим оподаткування, адміністрування податків, збалансованість надходжень.

*Науковий керівник: к.ю.н., доцент Годованюк А. Й.*

### **Ковалевич Ігор Ігорович**

студент 4-го курсу факультету цивільної та господарської юстиції  
Національного університету «Одеська юридична академія»

## **СПЕЦІАЛЬНО-КРИМІНОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИНАМ У СФЕРІ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ**

В Україні сучасний стан злочинності в сфері інтелектуальної власності характеризується цілою низкою несприятливих тенденцій. Дослідження останніх років у сфері інтелектуальної власності продемонстрували, що вжиті заходи протидії вчиненню цих злочинів не повною мірою відповідають кримінальній ситуації, що склалась в країні. Тому наразі, на жаль, не слід говорити про істотні успіхи по протидії злочинності у сфері інтелектуальної власності.

Однак, незважаючи на значну кількість робіт в даній темі, можна констатувати, що вивчення злочинності у сфері інтелектуальної

власності залишається одним із актуальних напрямків, адже знання про її сутність та тенденції розвитку і трансформації є не до кінця дослідженими. Злочинності у сфері інтелектуальної власності притаманний високий рівень латентності, а використання нових технологій надає можливість провокаторам одержати значні прибутки, що значно актуалізує потребу вдосконалення правового регулювання кримінально-правової охорони інтелектуальної власності.

Спеціально-кримінологічні заходи протидії злочинам у сфері інтелектуальної власності реалізуються через систему спеціальних суб'єктів кримінологічної протидії злочинам проти інтелектуальної власності, які можна розділити на декілька груп в залежності від виконуваних ними функцій.

Державні органи, для яких основною функцією є протидія зазначеним злочинним діянням (Департамент захисту економіки Національної поліції України (ДЗЕНПУ) і Департамент кіберполіції Національної поліції України (ДКНПУ). Державні органи, для яких протидія злочинам проти інтелектуальної власності є одним із напрямків діяльності (Міністерство економічного розвитку та торгівлі України (далі – Мінекономрозвитку), Міністерство внутрішніх справ України, Державна фіскальна служба України, Міністерство аграрної політики та продовольства України, Державна ветеринарна та фітосанітарна служба України, Державне агентство земельних ресурсів України, Міністерство охорони здоров'я України, Міністерство культури України, Державне агентство України з питань кіно, Міністерство екології та природних ресурсів України, Фонд державного майна України, судові органи). Державні органи зі спеціальним статусом (Рада національної безпеки і оборони України, Генеральна прокуратура України, Служба безпеки України, Антимонопольний комітет України). Недержавні організації у сфері охорони прав інтелектуальної власності, наприклад організації колективного управління майновими правами суб'єктів авторського права і/або суміжних прав.

Одночасно з прийняттям Кабінетом Міністрів України постанови про оптимізацію діяльності центральних органів виконавчої влади державної системи правової охорони інтелектуальної власності від 23 серпня 2016 р. №585 якою ліквідовано Державну службу інтелектуальної власності до сфери управління Мінекономрозвитку також було віднесено: Державне підприємство "Український інститут інтелектуальної власності", що здійснює експертизу заявок на об'єкти промислової власності; Державна організація "Українське агентство з авторських і суміжних прав", що здійснює управління правами авторів; Державне підприємство "Інтелзахист", що виконує функцію видачі контрольних марок для маркування примірників окремих об'єктів авторського права та суміжних прав.

Діюча система спеціальних суб'єктів кримінологічної протидії злочинам проти інтелектуальної власності є малоефективною, у зв'язку

з низьким рівнем кооперації між усіма ланками системи в результаті чого між ними неодноразово виникають конфлікти і протиріччя під час прийняття будь-яких рішень щодо протидії правопорушенням у сфері інтелектуальної власності.

Підвищити ефективність діяльності зазначених суб'єктів можна шляхом виконання ряду завдань. По-перше, для ефективного функціонування системи протидії правопорушенням у сфері інтелектуальної власності необхідне чітке визначення для всіх учасників цього механізму об'єкта впливу, мети й задач роботи (їх функції не повинні дублюватися), забезпечення їх взаємодії, коло повноважень повинні мати як правову, так і методологічну регламентацію. Реалізація протидії правопорушенням у сфері інтелектуальної власності повинна здійснюватися професійно підготовленими в зазначеній сфері спеціалістами, тому варто підвищити якість кадрового забезпечення підрозділів ДЗЕНПУ і ДКНПУ та здійснювати систематичне підвищення кваліфікації співробітників у питаннях протидії злочинам у сфері інтелектуальної власності.

По-друге, необхідно ліквідувати структурні перекоси в спеціалізованих державних органах протидії злочинам проти інтелектуальної власності за допомогою чіткого розмежування компетенції суб'єктів протидії правопорушенням у сфері інтелектуальної власності, а також виокремити спеціалізовані відділи по протидії злочинам проти інтелектуальної власності [1, с. 97–98].

Також варто звернути увагу на протидію організованим формам злочинів проти інтелектуальної власності, які можна побороти комплексом запобіжних заходів із залученням зусиль правоохоронних органів України та іноземних країн. Вагоме місце по протидії злочинності в цій сфері відіграє діяльність з виявлення осіб, схильних до вчинення злочинів проти інтелектуальної власності.

Вищевикладене дозволяє зробити висновок, що протидія злочинній діяльності у сфері інтелектуальної власності покликана сприяти забезпеченню прав громадян країни на створення об'єктів інтелектуальної власності, захисту їх власних прав на ці об'єкти та нейтралізацію злочинних проявів у всіх сферах суспільного життя.

### *Список використаних джерел*

1. Волощук А. М. Діяльність органів внутрішніх справ щодо протидії правопорушенням у сфері інтелектуальної власності : монографія / А. М. Волощук, Х. П. Ярмакі, О. О. Чернишова. — Одеса : Одес. держ. ун-т внутр. справ, 2013. — 175 с.

**Ключові слова:** злочини у сфері інтелектуальної власності, удосконалення, спеціально-кримінологічні засади, злочинність, протидія.

*Науковий керівник: к.ю.н., доцент Дикий О. В.*